

# 《我的兒子是死刑犯》電影觀後心得

黃士龍\*

## 一、序

斑駁的牢房、厚重的鐵鍊，陰暗的長廊，電影「我的兒子是死刑犯」敘述了三位死刑犯的故事，影片採紀錄片的方式，透過訪談死刑犯、死刑犯家屬、律師、民間團體工作者等，敘述出三個案例背後的故事。特別的是，儘管三個案例中皆為死刑犯，但家屬面對死刑犯的態度，卻存在著極大的差異，有數十年來未間斷對死刑犯的會面而給予支持者，有不曾至獄中探望，甚至寫信向法官求處死刑的家屬，也有因社會巨大的壓力下，到執行槍決前未曾見到一面的家屬。其中，電影中對於死刑存否的必要性議題未特別深入探討，而是透過訪談過程，述說著死刑犯在判決死刑確定後的人生。

## 二、第一案例

第一案例是擄人勒贖殺人案，據死刑犯的說法，背景略為其與國中同學因酒後口角，失手殺害被害人，因行為人案發時僅二十餘歲，在不想連累家人又想跑的情況下，起意向家屬勒贖，也因此選擇一錯再錯錯到底……。案例中由死刑犯的母親煮煎餃畫面，穿梭巷弄，搭公車到探望會面的過程，帶出故事背景，影片中以死刑犯及母親為主要訪談對象，當採訪者問到等待死亡感覺時，他表示：每天起床像火災後一樣，一無所有。關於法院判決死刑的原因，影片中節錄了死刑犯在警詢及偵查筆錄，筆錄內容顯示了行為人有多次求死的記載，對此，影片特地採訪從事刑事審判工作的法官，法官表示確實求死會影響法院死刑判決的可能。另外，與大部分重刑犯家屬不同，案例中死刑犯的家屬數十年來未間斷對死刑犯的會面及家庭支持，對此，律師則表示，大部分的尤其是重刑犯，到後來沒有什麼家裡的人會去看，大部分都失聯。

關於行為人殺人動機為何，究竟是否出於預謀，或是不預謀隨機，至今仍舊是家屬想知道，到底什麼原因，自己的兒子會犯下大錯的疑問，本片採訪者也特別向死刑犯詢問此一問題，被採訪者未給予正面回應，又或許因十幾年的漫長牢獄生活，被採訪者的訪談回答中，可聽出被採訪者的心情轉折。

第一案例有著家人未間斷的支持，而死刑犯在獄中漫長的時間裡似也有了轉變，學會了下棋，不再像以前衝動。但現實是，「死刑確定判決」讓他的未來像無止境般，等待著執行，誠如他所形容自己，每天起床像火災後一樣，一無所

有。讓人不禁想問，無止境地等待執行，具體的意義是什麼？

## 三、第二案例

第二案例是殺父案，案例的當事人已在獄中自我結束生命，影片以死刑犯辯護律師、民間團體工作者、監所管理員為訪談對象。相較於第一案例有著家屬的支持，第二案例中行為人的家屬因本身又同為受害者家屬，對於行為人感到懼怕，家屬直到死刑犯選擇提早結束自己生命前，都不曾至獄中探望。影片中，提到了民間團體工作者的死刑犯與書信往來，在書信中，死刑犯提到了其家庭教育及成長背景等，似乎想傳達著死刑犯與常人間有著不一般的異質性。此外，影片中採訪了死刑犯的辯護人，律師提到，其與死刑犯間雖並非親人，也無任何關係，但在得知當事人在獄中自殺後，因為自己許久未探望死刑犯，而深感自責難過，另人印象深刻者，莫過於「我還是每二個月去看他一次的話，可能他不會輕生吧，因為都沒有人去看他，所以我有罪」。整體而言，第二案例犯行的殘忍程度，實令人難以接受，甚至家屬拒絕認領其遺體，但透過採訪者對辯護律師、民間團體工作者、監所管理員的訪談內容，縱使是罪孽深重的死刑犯，在選擇結束自我生命後，所留下的印象，對周遭的人而言，並非就因此輕易的消失殆盡，畢竟，生命雖然結束，但生命卻是曾真真實實的存在過。

## 四、結語

影片以高度爭議性的死刑犯作為議題，隱含著對死刑制度的存疑。關於死刑能不能解決問題？或只是單純的情緒宣洩？或是換取自身的安全感？還是不同立場者各取所需？但無疑問的，死刑所帶來失去未來的不安或不耐，及剝奪自由的孤獨感，同樣也是死刑犯能有所感受，而死刑，也不僅僅是針對行為人的處罰，同樣的家屬或其周遭的人，也深受影響。電影中從多元的觀點角度，訪談死刑犯或死刑犯家屬、律師、民間團體工作者等，提醒著我們，不應脫離了人的觀點，去看待死刑犯。

另外，電影中的三個案例，皆出現了律師的身影，或對案情侃侃而談，或對死刑犯提早結束生命而自責者，從此看出，對於生命的議題，長久以來律師界都有著高度的關注，儘管死刑辯護可能使社會觀感不佳或受輿論壓力等現實問題，但卻不會影響了身為律師使命。

\* 本文作者現為睿益法律事務所執業律師。